

# Kwaliteitsborging NBC+ op basis van GGC

*Eindrapportage ten behoeve van de Stichting Pica.*

*Januari 2014 t/m december 2015*

*Opstellers:*

*Lieke de Veer                      Projectleider*

*Frans van Spaandonk          Opdrachtgever*

*16 maart 2016*

## Inleiding

De Stichting PLUSbibliotheken heeft het initiatief genomen om in het kader van het landelijke project NBC+, de krachten te bundelen en kennis te delen op het gebied van metadata.

Alle openbare bibliotheken in Nederland gaan in principe gebruik maken van de NBC+, die gebaseerd is op het GGC. PLUSbibliotheken zijn gewend om in het GGC te catalogiseren, in tegenstelling tot de meeste andere openbare bibliotheken.

Samenwerken aan één catalogus vraagt om afstemming. Verrijkingen die lokaal gedaan zijn, gaan mogelijk verloren. Om de relevante verrijkingen voor de toekomst te behouden is het project 'Kwaliteitsborging NBC+ op basis van GGC' opgestart. Voor de uitvoering hiervan in de jaren 2014 en 2015 is een subsidieverzoek ingediend bij de Stichting Pica.

Het doel van het project is als volgt geformuleerd:

1. Met het project wordt beoogd om voor alle gesignaleerde knelpunten een advies te formuleren die het meest recht doet aan de gewenste oplossing voor de presentatie van titels in de NBC+, rekening houdend met geldende Richtlijnen GGC en bestaande centrale processen (efficiency). De adviezen zijn vooral gericht op de toekomst, dus voor nieuwe titels. Waar mogelijk worden ook aanbevelingen gedaan voor de bestaande titels (synchronisatie).
2. Een permanente geautoriseerde structuur, welke na afronding van het project door de sector in stand wordt gehouden ten behoeve van kwaliteitsborging van NBC+ op basis van het GGC, vanuit het perspectief van de gebruiker van deze openbare bibliotheekdienst.

Het Project Initiation Document is als bijlage opgenomen.

Voor de periode 1 januari 2014 - 31 december 2015 heeft de Stichting Pica projectsubsidie beschikbaar gesteld. In deze rapportage wordt verslag gedaan van de resultaten en activiteiten die in dat kader hebben plaatsgevonden.

Eerder verschenen tussenrapportages over de periode jan t/m dec 2014, jan t/m maart 2015 en april t/m september 2015.

### *Leesaanwijzing*

In de tekst wordt soms gesproken over NBC in plaats van de officiële benaming NBC+. Daar waar NBC gebruikt wordt, heeft dat betrekking op het GGC gedeelte (bron) van de NBC+. Met NBC+ wordt in principe het totale pakket bedoeld, GGC *plus* andere bronnen.

## **1. Activiteiten**

### **1.1 Bijeenkomsten werkgroep Metadata Openbare Bibliotheken**

Uitvoering van het project lag in handen van de Werkgroep Metadata Openbare Bibliotheken, waarvan de projectleider voorzitter is. In de werkgroep zijn naast specialisten uit het OB-werkveld ook de belangrijkste organisaties die bij metadata en NBC+ betrokken zijn, vertegenwoordigd: KB, NBD Bibliion en OCLC. De samenstelling van de werkgroep is als bijlage opgenomen.

De werkgroep is in 2014 5 x bijeen geweest in Utrecht: 18 februari, 15 april, 20 mei, 16 september en 25 november.

In 2015 is de werkgroep 6x bijeen geweest in Utrecht: 20 januari, 3 maart, 21 april, 19 mei, 8 september en 10 november.

### **1.2 Landelijke bijeenkomsten**

Om de catalogusspecialisten van alle openbare bibliotheken op de hoogte te stellen van de werkzaamheden van de Werkgroep Metadata en de resultaten daarvan is er twee keer een bijeenkomst georganiseerd.

De eerste vond plaats op 9 december 2014 bij ProBiblio. Hier namen 25 personen aan deel. Deze was speciaal gericht op de bibliotheken in Noord- en Zuid-Holland.

De tweede bijeenkomst vond plaats op 17 december 2015 bij Surf in Utrecht. Hier namen 28 personen aan deel.

De bijeenkomsten blijken in een behoefte te voorzien. De verslagen zijn als bijlage opgenomen.

## 2. Adviezen

Een van de belangrijkste resultaten betreft het formuleren van adviezen over specifieke onderdelen waarbij het uitgangspunt steeds is geweest om de meest gewenste oplossing na te streven. Daarbij is ervoor gezorgd dat, waar mogelijk, nieuw toe te voegen titels conform het advies verwerkt worden. Hoewel het meestal om kleine wijzigingen gaat, kan de impact op de achterliggende processen toch groot zijn. Daardoor is de doorlooptijd voor het zichtbaar krijgen van een aanpassing groot.

Voorbeeld: voor de uitbreiding van het opnemen van AVI-codes is eerst overeenstemming nodig met de leverancier van de titelbeschrijvingen (NBDBiblion). Vervolgens is er een (technische) aanpassing nodig in het GGC (OCLC) om het betreffende KMC uit te breiden. Met de leveranciers van bibliotheeksystemen (o.a. HKA, Infor) moet overlegd worden over de wijziging in de uitvoer van data zodat de uitbreiding meekomt. Dat geldt ook voor de uitvoer ten behoeve van de NBC. De nieuwe velden moeten geharvest en mogelijk ook geïndexeerd worden om zichtbaar gemaakt te kunnen worden in de NBC+. Ook de leverancier van de zoekinterface speelt daarna nog een rol, omdat een uitbreiding ook daarin opgenomen moet worden.

De uitgebrachte adviezen worden hieronder kort toegelicht. Voor de uitgebreide versie is steeds een link opgenomen naar het KB platform waar de adviezen te vinden zijn.

### 2.1 AVI-codes

Om in de bibliotheek antwoord te kunnen geven op de vraag welke titels passen bij een bepaald AVI niveau, is het gewenst om de AVI-codes op te nemen in de catalogus. Standaard zijn alleen de eerste vier niveaus (eerste leesboekjes) opgenomen in het GGC. Veel bibliotheken hebben daarom de hogere AVI-codes opgenomen in de eigen lokale catalogus. Bij gebruik van de NBC gaat lokaal ingevoerde informatie verloren. De wens is dus om alle AVI-codes beschikbaar te hebben in de NBC.

Het traject om de hogere niveaus toe te voegen in het GGC is in overleg met NBDBiblion en OCLC in gang gezet voor nieuwe titels. Omdat het belang voor de bibliotheek groot is, heeft NBDBiblion de hogere AVI-codes ook retrospectief toegevoegd.

Bekijk het volledige [adviesdocument over AVI-codes](#).

### 2.2 Beschrijving per druk

RDA regels schrijven voor dat in het GGC voor elke druk een titelbeschrijving gemaakt moet worden. In de lokale catalogi wijken de meeste openbare bibliotheken hiervan af om te voorkomen dat eenzelfde titel vaker voorkomt en daardoor voor klanten lastig te reserveren is. Dit levert onbetrouwbare drukinformatie op bij het matchen van exemplaren aan GGC titels.

NBDBiblion maakt de meeste titelbeschrijvingen voor OB-en en doet dat in het GGC conform RDA regels. (PLUS)bibliotheken die zelf titels toevoegen worden geacht dat ook te doen. Bij gebruik van de NBC als publiekscatalogus worden met behulp van FRBR de verschillende drukken geclusterd en verschijnt de aanvraagknop op dat niveau.

Bekijk het volledige [adviesdocument over beschrijven per druk](#).

### **2.3 Bladmuziek**

Bladmuziek is in het verleden niet overal op dezelfde manier beschreven en is daardoor in het GGC moeilijk te matchen. Voor een uniforme werkwijze moet duidelijk zijn hoe met de uniforme titel (UFT) wordt omgegaan en hoe deze in de NBC zichtbaar is voor de klant.

De KB werkt aan het indexeren van de UFT zodat deze in de NBC zichtbaar wordt. Daarnaast is de collectie van Musidesk opgenomen in het GGC en is Petrucci als bron (online bladmuziek) beschikbaar in de NBC+.

Bekijk het volledige [adviesdocument over bladmuziek](#).

### **2.4 Grootletterboeken**

Bij grootletterboeken komt het vaak voor dat één titel uit meerdere banden bestaat. De Richtlijnen voor het catalogiseren schrijven voor dat het hier om één werk gaat en dus volstaat één beschrijving. In de bibliotheek is het wel van belang om de verschillende banden te kunnen identificeren in verband met het uitleen- en aanvraagproces.

Omdat een beschrijving per band niet toegestaan is in het GGC, is het advies om op exemplaarniveau het bandnummer toe te voegen zodat wel zichtbaar is welke banden aanwezig zijn. Reserveren zal echter problemen opleveren, omdat een compleet boek aanvragen zo niet mogelijk is.

Bekijk het volledige [adviesdocument over grootletterboeken](#).

### **2.5 Jaarboeken**

Het beschrijven van jaarboeken kan op twee manieren. Gebruikelijk was om met een open seriële beschrijving te werken. Bibliotheken zijn echter meer gebaat bij een beschrijving als monografie zodat elke aflevering te identificeren en aan te reserveren is.

Na overleg met NBDBiblion is de standaard werkwijze aangepast.

Bekijk het volledige [adviesdocument over jaarboeken](#).

### **2.6 Koepel- en serietitel**

Een koepeltitel toont alle onderdeelbeschrijvingen van een serie of reeks zodat de volledige serie bekend is en naar de afzonderlijke deeltitels verwezen wordt. Exemplaargegevens horen bij de afzonderlijke titels en hangen nooit aan een koepeltitel. De NBC toont geen titels zonder bezitskenmerken en daardoor ook geen koepeltitels. De koepeltitel is daardoor geen onderdeel van de NBC.

Zoeken op serietitel heeft in principe als resultaat dat de aanwezige deeltitels getoond worden. Afspraken met de leverancier van de zoekinterface zijn nodig om de juiste presentatie (volgorde nummering) binnen een serie te tonen.

Bekijk het volledige [adviesdocument over koepel- en serietitels](#).

## 2.7 Lokale trefwoorden

De PLUSbibliotheken catalogiseren van oudsher in het GGC vanwege deelname aan het landelijke IBL. Daarbij wordt op het lokale niveau in het GGC onderwerpsontsluiting toegevoegd. Deze lokale kenmerken worden niet meegenomen in de NBC.

In overleg met OCLC is een GGC project opgezet om de lokale onderwerpsontsluiting bij titels van de PLUSbibliotheken te verplaatsen naar het algemeen niveau. Dit project wordt naar verwachting in 2016 afgerond.

Naast deze aanpassing is het gewenst dat alle bibliotheken die titels beschrijven en ob-specifieke kenmerken toevoegen, zich houden aan de NBDBiblion werkwijze en richtlijnen.

Bekijk het volledige [adviesdocument over lokale trefwoorden](#).

## 2.8 Meeleesboeken

Bij de zogenaamde meeleesboeken, bedoeld voor lezers met leesproblemen, is aan een (bestaand) boek een cd toegevoegd. De cd is zonder het boek niet te gebruiken en wordt daarom als één object uitgeleend. De meeste bibliotheken hebben hier zelf een aparte beschrijving van gemaakt. Deze beschrijving is in het GGC niet toegestaan omdat de Richtlijnen bepalen dat het hierom twee verschillende uitgaven gaat die apart beschreven dienen te worden.

Bij gebruik van de NBC zijn de meeleesboeken lastig te identificeren. Een goede oplossing is voornamelijk niet gevonden. Aan de bibliotheken is geadviseerd om de meeleesboeken (combinatie boek + cd) met de cd beschrijving te laten matchen en de boekbeschrijving te blijven gebruiken voor alleen het boek. Dit proces is echter niet te automatiseren en dus foutgevoelig vanwege de handmatige aanpassing die nodig is.

Bekijk het volledige [adviesdocument over meeleesboeken](#).

## 2.9 Speelleermaterialen

Een klein aantal bibliotheken heeft speelleermaterialen in haar collectie opgenomen. Bij de bezitssynchronisatie zijn deze lastig te matchen gebleken vanwege de matige kwaliteit van de beschrijvingen.

Het wel of niet opnemen van speelleermaterialen in het GGC is een afweging die bibliotheken zelf moeten maken. In de landelijke dienstverlening spelen deze materialen een marginale rol.

Bekijk het volledige [adviesdocument over speelleermaterialen](#).

## 2.10 Tijdschriften

Bij de bezitssynchronisatie van lokale catalogi naar het GGC zijn tijdschriften uitgesloten. Het is echter wel van belang dat de NBC de gehele collectie van bibliotheken toont en dat dus afspraken hierover nodig zijn.

Omdat bibliotheken verschillen in de wijze waarop tijdschriften opgenomen zijn in de lokale catalogus is een eenduidige werkwijze op basis van een gestandaardiseerd proces lastig te

realiseren. Vandaar dat we de suggestie gedaan hebben om een passende oplossing te bepalen op het moment dat een bibliotheek live gaat met de NBC. Uitgangspunt is dat minimaal te zien moet zijn welke tijdschriften in een vestiging aanwezig zijn.

Bij bespreking van dit onderwerp op de landelijke bijeenkomst in december 2015 bleken hier veel vragen over te zijn. Ook bleken er bibliotheken een oplossing te kiezen die niet strookt met de Richtlijnen van het GGC, maar die qua resultaat wel naar tevredenheid werkt. Dit onderwerp zal daarom opnieuw op de agenda gezet worden en in overleg met KB en OCLC zal een oplossing gevonden moeten worden.

Bekijk het gepubliceerde maar achterhaalde [adviesdocument over tijdschriften](#).

### **2.11 Waargebeurd**

*Waargebeurde verhalen* is een populair onderdeel van de bibliotheekcollectie. In bibliotheken zijn deze boeken herkenbaar aan een speciaal WAAR etiket, maar in de catalogus ligt dat iets lastiger. Waargebeurd (altijd non-fictie) is geen onderwerp en geen genre. Om de titels terug te kunnen vinden, hebben veel bibliotheken zelf een kenmerk toegevoegd in de lokale catalogus. Om de vindmogelijkheid te behouden bij gebruik van de NBC, is het nodig om dit kenmerk op te nemen in het GGC.

In overleg met NBDBiblion en OCLC is hiervoor een oplossing gevonden. Zodra het technisch mogelijk is, zal NBDBiblion het kenmerk bij nieuwe titelbeschrijvingen toevoegen aan het GGC. De KB zorgt daarna dat deze gegevens ook meegenomen worden in de export voor de NBC.

Bekijk het volledige [adviesdocument over Waargebeurd](#).

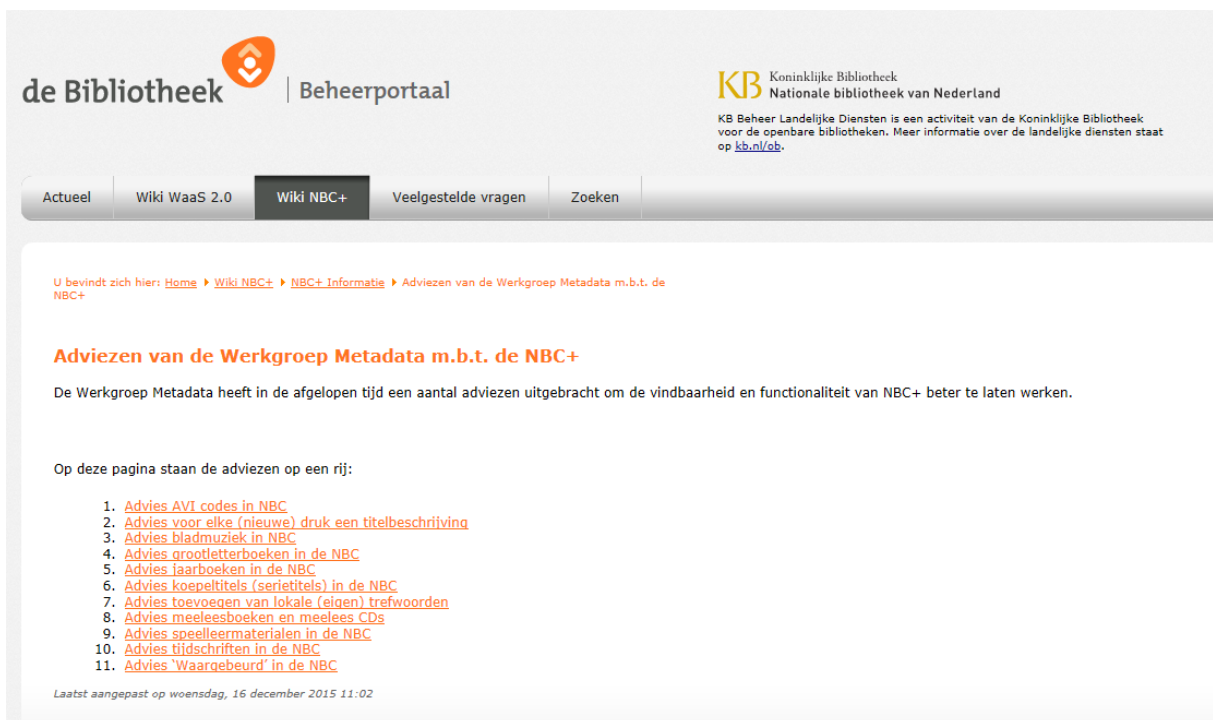
### 3. Communicatie

Voor communicatie en discussie is de open groep [Catalogiseren & NBC](#) aangemaakt op [biebtobieb.nl](#). Alle adviezen zijn daar gepubliceerd en nieuwe onderwerpen kunnen er ingediend worden. De groep telt 55 deelnemers.



The screenshot shows the top part of the website. At the top left is the logo for 'biebtobieb' with the tagline 'Samen beter blijven'. Below the logo is a navigation bar with orange buttons for 'ONTDEKKEN', 'TIJDLIJN', 'GROEPEN', 'DEELNEMERS', 'AGENDA', 'OVER', and 'HELP'. Below the navigation bar is a large white box with a circular image of a wooden cabinet with drawers. To the right of the image, the text reads: 'Catalogiseren & NBC', 'Eén landelijke catalogus voor alle openbare bibliotheken', and 'U bent groepsbeheerder'.

De adviezen van de werkgroep zijn eveneens gepubliceerd op het beheerportaal van de NBC+.



The screenshot shows the 'de Bibliotheek Beheerportaal' website. At the top left is the logo for 'de Bibliotheek' and the text 'Beheerportaal'. At the top right is the logo for 'KB Koninklijke Bibliotheek Nationale bibliotheek van Nederland' and a small text block: 'KB Beheer Landelijke Diensten is een activiteit van de Koninklijke Bibliotheek voor de openbare bibliotheken. Meer informatie over de landelijke diensten staat op [kb.nl/eb](#).' Below the logo is a navigation bar with buttons for 'Actueel', 'Wiki WaaS 2.0', 'Wiki NBC+', 'Veelgestelde vragen', and 'Zoeken'. Below the navigation bar is a breadcrumb trail: 'U bevindt zich hier: [Home](#) > [Wiki NBC+](#) > [NBC+ Informatie](#) > Adviezen van de Werkgroep Metadata m.b.t. de NBC+'. Below the breadcrumb trail is the title 'Adviezen van de Werkgroep Metadata m.b.t. de NBC+' and a paragraph: 'De Werkgroep Metadata heeft in de afgelopen tijd een aantal adviezen uitgebracht om de vindbaarheid en functionaliteit van NBC+ beter te laten werken.' Below the paragraph is the text 'Op deze pagina staan de adviezen op een rij:' followed by a numbered list of 11 advice items, each with a red link: 1. [Advies AVI codes in NBC](#), 2. [Advies voor elke \(nieuwe\) druk een titelbeschrijving](#), 3. [Advies bladmuziek in NBC](#), 4. [Advies grootletterboeken in de NBC](#), 5. [Advies jaarboeken in de NBC](#), 6. [Advies koepeltitels \(serietitels\) in de NBC](#), 7. [Advies toevoegen van lokale \(eigen\) trefwoorden](#), 8. [Advies meeleesboeken en meelees CDs](#), 9. [Advies speelleermaterialen in de NBC](#), 10. [Advies tijdschriften in de NBC](#), 11. [Advies "Waargebeurd" in de NBC](#). At the bottom left of the page is the text 'Laatst aangepast op woensdag, 16 december 2015 11:02'.

De twee bijeenkomsten voor catalogusspecialisten van openbare bibliotheken zijn goed bezocht en gewaardeerd. En voor herhaling vatbaar.



## 4. Behaalde resultaten & vervolgacties

### 4.1 Resultaten

Bij alle onderwerpen die de werkgroep opgepakt heeft was de eensgezindheid over de oplossingsrichting groot. De discussie ging niet zo zeer over wat het resultaat zou moeten zijn, maar over hoe het resultaat bereikt zou kunnen worden. De onderwerpen verschillen nogal in omvang, complexiteit en impact.

Bij sommige onderwerpen zijn we ronduit tevreden over het resultaat. Dat is het geval bij AVI-codes, jaarboeken en Waargebeurd.

In andere gevallen hebben we geaccepteerd dat de gewenste situatie niet haalbaar is, maar kunnen we leven met wat wel kan. Dat is het geval bij grootletterboeken in meerdere banden, serietitels en titelbeschrijving per druk.

Het komt helaas ook voor dat er geen acceptabele oplossing voorhanden is en dat we verlies van kwaliteit moeten accepteren. Dat is het geval bij meelesboeken en tijdschriften.

Veel onderwerpen zijn afgehandeld, maar er zijn ook onderwerpen die zo complex zijn dat nog geen oplossing gevonden is (tijdschriften, bestel titels) of die vanwege het karakter ervan permanent aandacht vragen (web template). Ook zijn er onderwerpen die niet zozeer op het bordje van de werkgroep liggen, maar waarvan betrokkenheid wel voor de hand ligt (overgang naar WorldCat).

### 4.2 Andere onderwerpen waar vervolgacties gewenst zijn

Hoe kunnen *titels in bestelling* zichtbaar gemaakt worden in de NBC (geen exemplaren, dus niet gesynchroniseerd)? Deze titels mogen wel gereserveerd worden, maar kunnen niet aangevraagd worden (IBL).

Voor bibliotheken die niet regelmatig catalogiseren in het GGC, maar incidenteel wel eigen titels willen toevoegen, is er een *web-template* ontwikkeld. Voor het onderhouden van dit template is borging gewenst. De Werkgroep Metadata is betrokken bij het inventariseren van wensen van gebruikers.

Hoe zit het met *catalogusonderhoud*? Wanneer bijvoorbeeld in de SISO indeling iets aangepast wordt, zorgt NBDBiblion voor het aanpassen in het GGC van de door hen ingevoerde titels. Bibliotheken voeren deze wijzigingen door in de lokale catalogus, maar hoe gaan we dit organiseren wanneer iedereen alleen nog met de NBC werkt?

Hoe compleet is de NBC? Het merendeel van de openbare bibliotheek collecties wordt geheel volgens plan dagelijks gesynchroniseerd met het GGC. Toch zijn er nog bibliotheken die met *uitvallijsten* te maken hebben en met bijzondere collecties die niet opgenomen zijn. Het ligt niet op de weg van de Werkgroep Metadata om aan deze situatie iets te veranderen, maar vanuit het oogpunt van kwaliteit van de NBC is het signaleren hiervan wel op zijn plaats.

Is of wordt *de NBC dé catalogus voor alle openbare bibliotheken*? Bij de start van de Werkgroep Metadata en het opstellen van de adviezen is dit wel het uitgangspunt geweest. Gaandeweg heeft er echter een verschuiving plaatsgevonden. De eerste twee bibliotheekorganisaties die de NBC+ in gebruik genomen hebben (OBA en ZB), maken voor het zoeken in de eigen én de landelijke collectie gebruik van de NBC. Titels die niet opgenomen zijn in het GGC, zijn daarmee onvindbaar geworden voor de klant. Alle bibliotheken die na de OBA en ZB met de NBC zijn gaan werken, doen dat uitsluitend voor het landelijk zoeken. Voor het zoeken in de eigen collectie blijft het lokale systeem in gebruik. Deze trend heeft gevolgen voor de (nog ) op te stellen adviezen. Het advies over tijdschriften is daar een goed voorbeeld van. Het opnemen van alle bezitsinformatie in het GGC is een lastige opgave. Wanneer de NBC echter alleen voor landelijk zoeken gebruikt wordt, komt dit vraagstuk in een ander daglicht te staan. Het ontbreken van exemplaarinformatie van tijdschriften in de NBC is namelijk alleen een probleem wanneer de NBC ook voor lokaal zoeken gebruikt wordt.

OCLC is voornemens om het GGC als catalogiseerplatform te vervangen voor *WorldCat*. Omdat de NBC gekoppeld is aan het GGC is de impact hiervan vermoedelijk groot. Wat precies de gevolgen zijn, is nog niet duidelijk, maar het is wel een punt van zorg.

#### **4.3 Voorzetting Werkgroep Metadata Openbare Bibliotheken**

Als een van de doelstellingen van het project is geformuleerd om een permanente geautoriseerde structuur op te zetten waarmee de kwaliteitsborging van de NBC+ voor langere termijn gewaarborgd is. De samenstelling en werkwijze van de huidige Werkgroep Metadata vormen een prima basis om hierin te voorzien. Het verdient dan ook aanbeveling om deze werkgroep in stand te houden en vier tot zes keer per jaar bijeen te roepen. Ook kan vanuit deze werkgroep jaarlijks of tweejaarlijks een landelijke bijeenkomst georganiseerd worden om de specialisten uit het veld goed te informeren en betrekken. Dit zou een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de PLUSbibliotheken en de KB kunnen zijn.

## Bijlagen

1. Samenstelling werkgroep
  
2. Verslag landelijke bijeenkomst 9 december 2014
  
3. Verslag landelijke bijeenkomst 17 december 2015
  
4. Specificatie uren periode 01-01-2014 t/m 31-12-2015
  
5. Project Initiation Document
  
6. Financiële verantwoording inclusief samenstelverklaring van accountant (volgt)
  
7. Subsidietoekenning
  
8. Beschikking Inspecteur der Belastingen

## BIJLAGE 1

*Samenstelling Werkgroep Metadata Openbare Bibliotheken (december 2015):*

Biblionet Groningen	Lieke de Veer (voorzitter)
Tresoar Leeuwarden	Geesje Dam
Bibliotheek Midden-Brabant (Tilburg)	Ineke Geerts
Openbare Bibliotheek Utrecht	Marie Bernadette Meulenbroek
Zeeuwse Bibliotheek (Middelburg)	Mildred de Bøck
ProBiblio	Lies Kramer
Openbare Bibliotheek Rotterdam	Karin Geurts
Koninklijke Bibliotheek	Yvonne van der Steen; Brigit van Berkel; Marlies Termorshuizen
NBD Biblion	Erwin Tuinstra
OCLC	Anneloes Kriek

## Bijlage 2

Bijeenkomst Catalogiseren en NBC 9 december 2014 bij ProBiblio, Hoofddorp

Aanwezig : Lieke de Veer (voorzitter Werkgroep Metadata Openbare bibliotheken ; Johan Stapel (Informatiemanager / Manager Innovatie Stichting Biblitheek.nl ; Erwin Tuinstra NBD-Biblion ; Bernadette Middelaar NBD-Biblion ; Lies Kramer ProBiblio ; Irene Portier (BplusC Leiden) ; Brigitte Koster (BplusC Leiden) ; Michael Prikken (Bibliotheek Amstelland) ; Karin Masteling (Bibliotheek Amstelland) ; Liesbeth Schenck de Jong (Bibliotheek Den Haag) ; Nanette Rijkeboer (Bibliotheek Den Haag) ; Marlies Sipkes ( Bibliotheek IJmond-Noord) ; Maya Barends (Bibliotheek IJmond-Noord) ; Cora Zuijderdam (Bibliotheek Katwijk) ; Ariane van der Velden (Bibliotheek Rotterdam) ; Karin Geurts (Bibliotheek Rotterdam) ; Cora van der Kuijl ( Bibliotheek Velsen) ; Marijke Veenenbos (Bibliotheek Velsen) ; Mariejan Wackers (Bibliotheek Zuid-Kennemerland) ; Neeltje Smulders (Bibliotheek Zuid-Kennemerland) ; Angeline ten Asbroek (ProBiblio) ; Joke 't Hoen (ProBiblio) ; Ina Meijer (ProBiblio, notuliste) ; Esther Mooij (ProBiblio) ; Iwan Overpelt (ProBiblio)

Afmeldingen: Gert Elders, Ineke Goedhart, Frans van Spaandonk, Marlies Termorshuizen,

### Voorstelronde

Iedereen stelt zich voor en geeft aan wat hij/zij verwacht van deze bijeenkomst.

### Introductie Werkgroep Metadata OB-en

De werkgroep is voortgekomen naar aanleiding van een onderzoek over catalogiseren in het GGC, in opdracht van de Plus bibliotheken. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat het verstandig zou zijn om een werkgroep op te richten. Deze werkgroep is vervolgens uitgebreid met vertegenwoordigers van de PSO's, NBD-Biblion, KB, BNL, OCLC. De Plus bibliotheken catalogiseren al van oudsher in het GGC. Dit geldt niet voor de meeste lokale bibliotheken. Lokale bibliotheken kunnen tot nu toe eigen varianten hebben in hun lokale catalogussysteem. Daarom is het belangrijk, nu voor iedereen het GGC als basis geldt, om afspraken te maken op diverse gebieden, waar ieder zich aan houdt.

Op dit moment zijn OBA en Haarlemmermeer aangesloten op de NBC en is Zeeland al in een gevorderd stadium om zich aan te sluiten.

In het verleden is een beeld geschetst dat naast de NBC geen andere catalogi meer nodig zouden zijn, maar dit is voornamelijk niet het geval. Vanuit het lokale systeem vindt immers o.a. de synchronisatie van de exemplaren plaats naar de GGC/NBC. Updates en onderhoud blijven dus lokaal noodzakelijk.

Het invoeren van titels en uploaden en downloaden vindt in principe plaats vanuit het GGC. Niet iedere bibliotheekorganisatie heeft een aansluiting op het GGC. Catalogiseren met behulp van web templates is dan een alternatief voor het invoeren van nieuwe titels. Dit is een vereenvoudigde vorm van catalogiseren, waarbij mogelijk niet alle gegevens (zoals SISO) opgenomen kunnen worden. Vragen en opmerkingen over de web templates kunnen bij Bibliotheek.nl gemeld worden.

Directies denken vaak dat met de komst van de NBC het werk aan de lokale catalogi zal verminderen en dat er dus bezuinigd kan worden op cataloguspersoneel. De praktijk leert dat deze opvatting voorsnog niet juist is. Er is ook steeds meer deskundigheid nodig op het gebied van titelbeschrijvingen, vanwege andere regels (RDA). In plaats van het zelf catalogiseren in het GGC al dan niet via de web templates, zouden bibliotheken daarom ook kunnen overwegen dit uit te besteden aan een organisatie die rechtstreeks aansluiting heeft op het GGC en die vakkennis bijhoudt, bijvoorbeeld aan ProBiblio voor Noord- en Zuid-Holland (ProBiblio doet dit al voor de bibliotheken in hun Wise-netwerk), of aan NBD-Biblion.

#### Powerpoint-afbeelding

Johan toont een afbeelding met een toelichting op de route die de titel- en bezitsdata aflegt voordat ze worden opgenomen in de NBC. Dit plaatje is opgenomen in <https://www.biebtobieb.nl> onder [Catalogiseren & NBC](#)

#### Uitvallijsten en B-lijsten

In het GGC is op dit moment een groot deel van het bezit van bibliotheken geregistreerd (bezitssynchronisatie). In dit proces is getracht om alle titels van de lokale bibliotheken te matchen met GGC titels. Een bepaald percentage van deze titels matcht niet, bijvoorbeeld materialen die geen PPN of ISBN hebben. Deze niet te matchen titels verschijnen op B-lijsten en Uitvallijsten, die door de bibliotheken verwerkt dienen te worden, zodat deze alsnog opgenomen worden in het GGC. In de B-lijsten wordt een titel voorgesteld die mogelijk zou kunnen matchen met de B-titel. Dit is niet altijd de juiste titel. Geadviseerd wordt om in het GGC te controleren of er wellicht een betere titel aanwezig is.

Deze lijsten kunnen echter alleen door een bibliotheek verwerkt worden als deze een aansluiting heeft op het GGC. Ingressus te Rotterdam of een provinciale bibliotheekorganisatie kunnen de B-lijsten en/of de uitvallijsten verwerken tegen een betaling. Ook kan een catalogusmedewerker van ProBiblio om collegiaal advies gevraagd worden.

#### MedioEurope

Een aantal bibliotheken bestelt via MedioEurope in België. Deze organisatie verstrekt (nog) geen volledige titelbeschrijvingen en bibliotheken willen hier eigenlijk niet aan koppelen. Titels worden later vaak wel aangevuld, maar MedioEurope houdt zich hier niet mee bezig.

Opgemerkt werd dat de Standing Order titels van NBD-Biblion ook geen complete titels zijn. NBD-Biblion geeft daarop als antwoord dat deze titels wel volledig zijn, op het moment dat de materialen uitgeleverd worden.

### Besproken adviezen van de Werkgroep Metadata OB-en

Informatie voor bibliotheken vanuit de werkgroep Metadata Openbare bibliotheken is te vinden op <https://www.biebtobieb.nl> onder [Catalogiseren & NBC](#).

#### Jaarboeken:

De Werkgroep heeft betreffende de jaarboeken het advies uitgebracht om elke jaargang afzonderlijk te beschrijven (monografie) om reserveren van een gewenste aflevering in de NBC mogelijk te maken. RDA heeft het mogelijk gemaakt om jaarboeken op deze manier te beschrijven. De nieuwe jaarboeken worden door NBD-Biblion op deze nieuwe manier uitgeleverd, dus met een eigen PPN.

#### Groteletterboeken

Bij groteletterboeken kan het voorkomen dat een titel (met één ISBN) over meerdere banden wordt verdeeld. Deze banden vormen samen het complete boek. In de catalogus gaat het om één titel, maar in de bibliotheek heb je dan twee of meer items die afzonderlijk geleend en gereserveerd moeten worden. Het advies van de Werkgroep is om alle banden die bij een titel horen aan die titelbeschrijving te koppelen en op lokaal niveau aan te geven om welke band het gaat. Een beschrijving per band is in het GGC niet toegestaan.

#### Tijdschriften

Bij de bezitssynchronisatie naar het GGC, zijn tijdschriften uitgesloten. Advies van de werkgroep: per bibliotheek de (holding) gegevens van tijdschriften opnemen zodat bekend is waar en welke jaargangen van titels aanwezig zijn. Het opnemen van exemplaargegevens is geen optie in het GGC. Het reserveren van losse afleveringen via de NBC zal niet mogelijk zijn en blijft een lokale aangelegenheid. Vanuit Bibliotheek.nl zal per situatie (lokale implementatie) bekeken worden hoe de tijdschriften opgenomen worden in het GGC.

#### Speelleermaterialen

Het is aan de individuele (Plus)bibliotheken zelf om te beslissen of ze speelleermaterialen willen opnemen in de NBC (en GGC). Er is geen noodzaak om nadere uniforme afspraken te maken omdat er geen landelijke dienstverlening is op het gebied van speelleermaterialen en er geen IBL plaatsvindt. Voor bibliotheken die niet rechtstreeks in het GGC catalogiseren en gebruik maken van web templates, bestaat de mogelijkheid dat OCLC een web template voor speelleermaterialen maakt als daar behoefte aan bestaat.

### Meeleesboeken & meeleescd's

Meeleesboeken zijn bedoeld voor lezers met een leesprobleem. Aan het betreffende boek is een (meelees)cd toegevoegd. De cd is zonder boek niet bruikbaar, vandaar dat bibliotheken boek en cd gecombineerd uitlenen. In het GGC zijn boek en cd apart beschreven, want het zijn los van elkaar verschenen uitgaven.

De Werkgroep adviseert voor de uitleencombinatie boek & cd de titelbeschrijving van de cd te gebruiken en op exemplaar niveau te vermelden dat het om een boek met cd (meeleesboek) gaat en de titelbeschrijving van het boek uitsluitend te gebruiken voor de exemplaren zonder cd. Een gecombineerde beschrijving is in het GGC niet toegestaan.

Omdat de cd's in de praktijk (vrijwel) nergens afzonderlijk uitgeleend worden, is het met de voorgestelde manier toch mogelijk de gecombineerde versie boek + cd te herkennen en te kunnen uitlenen en reserveren.

NBD-Biblion was gestopt met het aanbieden van de losse cd en daarmee ook met het maken van de titelbeschrijving. Op verzoek van de Werkgroep is het maken van een titelbeschrijving van de cd hervat en weer beschikbaar bij het aanbod van de luisterboeken. Op deze manier is het mogelijk de cd beschrijving toe te voegen in het eigen systeem, waarbij na het koppelen de synchronisatie met het GGC / NBC goed kan verlopen. Om de titels terug te kunnen vinden onder de (veel gebruikte zoek) term Meeleesboek, zal nadere actie nodig zijn, bijvoorbeeld door deze term als tag toe te voegen.

KMC 4062 kan niet worden gebruikt omdat er sprake is van twee verschillende uitgevers. Bij een set van één uitgever is dit geen probleem.

### Lokale trefwoorden

Trefwoorden die bibliotheken toegekend hebben in een lokaal systeem, of in het GGC op lokaal niveau, zijn niet zichtbaar in de NBC. Aanbevolen werkwijze: Als de wens bestaat om aan een door de NBD-Biblion aangeboden titel extra of andere trefwoorden toe te voegen, dan kan dat aangevraagd worden bij NBD-Biblion, volgens de bestaande procedure. Wanneer een bibliotheek zelf een nieuwe titel toevoegt in het GGC, kan gebruik worden gemaakt van de NBD-Biblion Trefwoordenthesaurus. Komt de gewenste term niet voor dan kan een verzoek ingediend worden bij NBD-Biblion volgens de bestaande procedure.



In het GGC komt een extra KMC voor trefwoorden op algemeen niveau. Als blijkt dat een term niet overgenomen wordt, of niet wordt opgenomen in de NBD-Biblion Trefwoordthesaurus, dan kan gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid een extra trefwoord toe te voegen in dit nieuwe KMC voor lokale trefwoorden op algemeen niveau.

Op verzoek van Bibliotheek.nl en de Werkgroep Metadata OB-en onderzoekt OCLC de mogelijkheid om de eerder ingevoerde trefwoorden (van de Plusbibliotheken) in lokale KMC's te verplaatsen naar het algemeen niveau.

### PIM en SISO

NBD-Biblion voegt in hun aanbod van titels PIM en SISO toe in het GGC. Deze mogen niet door een andere bibliotheekorganisatie verwijderd of gewijzigd worden, omdat dit van invloed is op de uitvoer op het medium-etiket en boekhoek.

Over de toevoegingen door bibliotheken van PIM en SISO's moet de werkgroep zich nog buigen.

### Muziek

Bij de muziektitels in het GGC zijn de CDR titels leidend. Inmiddels zijn de bezitsgegevens van een groot deel van de dubbele cd-titels overgeheveld naar de CDR titels.

De namen van bijvoorbeeld componisten en artiesten worden door de CDR en NBD-Biblion nu (nog) verschillend ingevoerd. Dit is geen ideale situatie, maar er wordt gewerkt aan standaardisering.

### Bladmuziek

Musidesk (<http://www.mui-online.nl/>) gaat haar collectie bladmuziek (waaronder veel orkestmuziek) toevoegen aan het GGC en wil deze landelijk beschikbaar stellen.

De Petrucci-bibliotheek (<http://www.IMSLP.org>) gaat metadata leveren aan BNL / NBC. Deze gegevens komen direct in de NBC en niet in het GGC.

Utrecht heeft een koppeling gemaakt tussen bladmuziek en cd's. Door deze te integreren in de NBC wordt het mogelijk door te klikken van een cd naar de bijbehorende bladmuziek en andersom.

### AVI niveaus

Er bestaat de wens van bibliotheekgebruikers (vooral scholen) dat het AVI niveau wordt uitgebreid. NBD-Biblion levert de codes t/m M4 aan en de boeken worden van AVI-etiket voorzien. Hogere niveaus aanleveren is niet mogelijk omdat NBD Biblion daarvoor geen rechten heeft. Het zou ook heel veel tijd in beslag nemen om de boeken die door de uitgever niet van een AVI-niveau zijn voorzien op te sturen en te laten coderen door de organisatie Cito.

### Ontwikkelingen

Johan meldt dat BNL een landelijke zoekfunctie op de NBC ontwikkelt die via de WaaS (Website-as-a-Service, de standaard website geleverd door BNL) beschikbaar komt. Helaas is een demo op dit moment nog niet mogelijk.

## Bijlage 3

### **Verslag landelijke bijeenkomst catalogusspecialisten d.d. 17-12-15**

#### ***Aanwezig:***

Bibliotheken: Sanise Caliskan (Rotterdam), Henry Frantzen (Maastricht), Elsbeth Hardenberg (Den Haag), Janny Kirschbaum (Arnhem), Aad van der Klaauw (Rijnbrink), Riky van Kuppevelt (Nijmegen), Roel Oving (Friesland), Michaël Prikken (Amstelveen), Anette Roorda (Haarlem), Nanette Rijkeboer (Den Haag), Liesbeth Schenck de Jong (Den Haag), Neeltje Smulders (Haarlem), Hans Spandauw (Drenthe), Machteld Spiekman (Haarlemmermeer), Lucia Suk (Groningen), Ariane van der Velden (Rotterdam), Joan Verlaan (Haarlemmermeer), Ibolya Welbergen (Almere), Corine Westerlaken (Noord-Brabant), Thea Wolters (Arnhem).

Werkgroep: Brigit van Berkel (KB), Mildred de Bock (Zeeland), Geesje Dam (Tresoar), Anneloes Kriek (OCLC), Marie-Bernadette Meulenbroek (Utrecht), Lieke de Veer (Groningen).

KB / NBC: Marion van Schendel, Johan Stapel.

#### **1. Introductierondje**

Omdat we in deze setting niet eerder bij elkaar geweest zijn, starten we met een introductierondje waarbij ook punten aangegeven kunnen worden waar men vragen over heeft. Genoemd worden onder andere: Russische persoonsnamen, invoer tijdschriften en inlogcodes bij computerboeken.

#### **2. Introductie Werkgroep Metadata**

Het oprichten van de Werkgroep Metadata Openbare Bibliotheken is één van de aanbevelingen uit [het rapport](#) van Ingressus dat in opdracht van de Plusbibliotheken is opgesteld in het kader van de NBC. De basis voor de NBC is het GGC waar alle bibliotheken nu mee te maken hebben. Omdat er maar één plaats is voor de titelbeschrijvingen, vraagt dat om een gemeenschappelijke oplossing voor alle bestaande lokale aanpassingen en afstemming daarover. Dat is de taak van de Werkgroep Metadata.

De Plus-bibliotheken zijn ruim [vertegenwoordigd](#) in de werkgroep vanwege de daar aanwezige kennis van het GGC en de brede collecties. De POI's (voorheen PSO's) zijn eveneens vertegenwoordigd. Om oplossingen voor de vraagstukken efficiënt te kunnen realiseren zitten ook vertegenwoordigers vanuit de KB, NBD Biblion en OCLC aan tafel.

De taak van de werkgroep is beperkt tot het terrein van catalogiseren (achterkant). Voor de presentatie laag (voorkant) is er de klankbordgroep NBC. Enkele personen zitten in beide groepen zodat ook afstemming plaats vindt over voor- en achterkant.

#### **3. Bespreking adviezen werkgroep**

(Behandeld in volgorde van mate van tevredenheid over gekozen advies/oplossing)

Jaarboeken:

Een goede oplossing om per jaar te catalogiseren. NBD Biblion voert het nu op deze manier uit. Minpuntje: geen oplossing voor de oudere jaarboeken en het blijkt dat het hoofdwoord varieert omdat daarvoor de 'creator' gebruikt wordt. Daardoor komen verschillende afleveringen van hetzelfde jaarboek niet naast elkaar in de kast.

**Actie Werkgroep: Vraag over hoofdwoord opnemen met NBD Biblion.**

AVI-codes:

Dat NBD Biblion de hogere codes nu toevoegt, is een verbetering. Voor sommige bibliotheken geldt dat men het niveau ook graag op het etiket had gezien, maar dat is geen breed gedragen wens en daarom ook geen landelijke dienst. De omwerklijsten die het gevolg zijn van het retrospectief toevoegen van de hogere codes door NBD Biblion (waar iedereen blij mee is) leveren extra werk op binnen de HKA omgeving.

Hogere AVI-codes staan al in het GGC. Het kunnen zoeken in de NBC is een wens die nog gerealiseerd moet worden. Dit is een kwestie van doorlooptijd en zal ook moeten worden opgenomen met de leverancier van de zoekinterface.

NB: de hogere codes mogen alleen door de NBD toegevoegd worden in het GGC. Rechten voor het toekennen van de code liggen bij het CITO en worden alleen daar bepaald.

Deze uitbreiding is nog niet opgenomen in de Richtlijnen / Online Handleiding in het GGC. Anneloes meldt dat deze wijziging onderdeel uit zou maken van een breder pakket aan wijzigingen in de Richtlijnen, gekoppeld aan Marc21NL. Nu dit laatste project opgeschort is, zullen de overige wijzigingen alsnog toegevoegd worden.

Vraag: Vanuit Haarlemmermeer wordt opgemerkt dat zij niets weten van Marc21. Hoe zouden ze dit kunnen weten? Deelnemen aan de Listserver? Bibliotheken via Biebtobieb wijzen op deze mogelijkheid, of daar informatie opnemen?

**Actie OCLC: Aanvulling op handleiding over de AVI-codes toevoegen aan het GGC.**

**Actie OCLC: Communicatie over Marc 21 voor bibliotheken die nu geen gebruik maken van de Listserver.**

Waargebeurd:

De richting is bepaald, maar de uitvoering nog niet volledig gerealiseerd en dus nog niet zichtbaar. Het is al wel opgenomen in het GGC, maar nog niet geïndexeerd voor de NBC. Opgemerkt wordt dat de term WAAR soms ten onrechte toegekend wordt. Vastgesteld wordt dat we deze discussie niet moeten voeren, maar de interpretatie aan de NBD moeten overlaten. Eventueel aankarten (via een klantenpanel) bij de NBD.

Grootletterboeken in meerdere banden:

NBD Biblion beschrijft de grootletterboeken in meerdere banden conform de Richtlijnen. Daardoor komen alle banden die bij één titel horen aan dezelfde beschrijving. In lokale systemen is dat vaak anders geregeld in verband met reserveren (beschrijving per band), maar in het GGC worden die

banden gesynchroniseerd naar één ppn. Dat dit problemen geeft met reserveren via de NBC, moeten we voor lief nemen.

Op dit moment wordt op veel plaatsen nog steeds gewerkt met een lokale catalogus waarbij pas in 2<sup>e</sup> instantie in de (landelijke) NBC gezocht wordt. Het aanpassen om lokaal per band te kunnen reserveren, levert (blijvend) extra werk op.

#### Speelleermaterialen:

Titelbeschrijvingen van speelleermaterialen wel of niet toevoegen aan het GGC is een lokale beslissing. Als je het doet, hebben meerdere bibliotheken er mogelijk profijt van. "Rode draad" pakketten voor het onderwijs wordt als iets vergelijkbaars genoemd.

#### Serie & koepel:

Koepeltitels komen niet in de NBC omdat er geen exemplaargegevens aan zitten. Zoeken op serietitel levert wel alle aanwezige delen als resultaat en dat is het belangrijkste. Voor het tonen van deelnummers binnen de serie moeten bibliotheken contact opnemen met de leverancier van de zoekinterface. De informatie om het te tonen zit namelijk wel in de NBC.

#### Meeleesboeken:

De Richtlijnen staan niet toe dat er een titelbeschrijving gemaakt wordt in het GGC voor de combinatie boek + cd omdat het feitelijk om twee aparte uitgaven gaat. Bibliotheken lenen de meeleesboeken (boek +cd achterin) uit als een geheel. De cd is niet bruikbaar zonder het bijbehorende boek, het boek kan wel afzonderlijk gebruikt worden. Bij gebruik van de NBC zijn de meeleesboeken lastig terug te vinden omdat de 'gangbare term Meeleesboek' geen zoekingang is. (Trefwoord noch materiaalsoort). Zodra de mogelijkheid beschikbaar komt in de NBC kan deze term wel als tag toegevoegd worden.

Conclusie: Meeleesboeken zijn een 'goed' voorbeeld van het wringen van catalogiseerregels met de uitleenpraktijk. Bij gebruik van de NBC levert dit een onbevredigend resultaat op. Het advies om de cd-beschrijving te gebruiken voor de synchronisatie van meeleesboeken is eigenlijk geen goede (bruikbare) oplossing omdat ook dit veel handwerk met zich meebrengt. Veel bibliotheken hebben in tegenstelling tot het advies de boekbeschrijving in gebruik voor zowel het boek als het meeleesboek, waardoor het onderscheid in de catalogus moeilijk terug te vinden is, laat staan aan te vragen. Een goede oplossing is vooralsnog niet voorhanden.

#### Bladmuziek:

Hier biedt de NBC+ voordelen omdat je dan ook digitale bladmuziek als bron kunt opnemen bij de implementatie en daarmee rechten vrije bladmuziek direct kunt downloaden. In het BNL beheerportaal is een overzicht van alle beschikbare bronnen voor NBC+ opgenomen. (Op dit moment zijn dat Muziekwebplein, IHLIA, Beeldbank Zeeland, Online bladmuziek, Gids, Gutenberg, Consumentenbond, Uitburo en Welkboek.)

Veel Plus-bibliotheken schaffen nog bladmuziek aan, ook buiten het NBD aanbod om. Elke Plus-bibliotheek heeft een [speerpunt](#). Catalogiseren gebeurt in het GGC. In januari 2016 wordt de collectie van [Musidesk](#) (cd's en bladmuziek op gebied van fanfare) in het GGC opgenomen.

### Trefwoorden toevoegen:

Bij het toekennen van (OB) trefwoorden in het GGC is het van belang om de NBD regels en afspraken te volgen en de thesaurus te gebruiken. Dit kan echter niet via de web template. **Actie OCLC: web template uitbreiden voor OB specifieke kenmerken?**

Vraag: Wie doet catalogus onderhoud van niet NBD titels? En van titels ouder dan tien jaar? **Dit is een onderwerp dat al op de actielijst van de werkgroep staat en waar we inderdaad nog aandacht aan moeten besteden.**

Vraag: Bij bezit synchronisatie worden mutaties in exemplaarblokken niet meegenomen. Waarom worden plaats kenmerken wel opgenomen in het GGC, maar wijzigingen niet? Is dit misschien in het begin nodig gevonden maar nu niet meer? **Actiepunt KB: Indien blijkt dat de plaats kenmerken nuttig zijn, dan ook mutaties 'ophalen'.**

### Voor elke druk een beschrijving:

Bij het zelf invoeren van titels in het GGC moet je rekening houden met de RDA regels en dus voor elke druk een nieuwe beschrijving maken. FRBR voorziet in het samenvoegen van verschillende drukken, zodat de presentatie in de catalogus overzichtelijk blijft. Bij [Bibliotheek.nl](http://Bibliotheek.nl) is dit toegepast en is het mogelijk om op clusterniveau (werk) en uitgave niveau (manifestatie) een titel aan te vragen. Dit levert discussie op over de vraag of een dwarsligger wel of niet apart behandeld moet worden, zoals bij een grootletterboek. In- of uitsluiten? Nu maakt de dwarsligger onderdeel uit van de clustering, maar is wel apart aan te vragen.

In de meeste bibliotheken worden verschillende drukken (nog steeds) samengevoegd juist om het reserveren gemakkelijk te maken. Als gevolg daarvan zal de druinformatie in de NBC niet geheel betrouwbaar zijn. Bij de synchronisatie is de juiste druk immers niet te achterhalen. In de toekomst is mogelijk verbetering te verwachten: HKA zal het juiste ppn gaan toevoegen op het exemplaar niveau.

### Tijdschriften:

Bij de bezitssynchronisatie zijn tijdschriften niet meegenomen. Advies van de werkgroep was om per implementatie (handmatig) in het GGC toe te voegen welke tijdschriften (abonnementen) per locatie aanwezig zijn. De ZB heeft volgens deze afspraak zichtbaar gemaakt welk tijdschrift waar is, maar merkt op dat dit vervolgens niet automatisch bijgewerkt wordt wanneer een abonnement wordt opgezegd of een filiaal gesloten. Er zijn dus veel mutaties handmatig te verwerken met deze manier van registratie, wat lang niet altijd goed gaat. De ZB mist daardoor informatie nu de NBC als (lokale) catalogus in gebruik is.

In Friesland is per jaargang van een tijdschrift een titel (monografie) ingevoerd. Dat mag niet volgens de regels, maar kan (technisch) wel. Daarmee verloopt de synchronisatie vanuit het lokale systeem ook goed.

In Maastricht blijken de tijdschriften (per ongeluk) in de synchronisatie te zijn meegenomen en dat is gewoon goed verlopen. Alle gekoppelde afleveringen van tijdschriften zitten in het GGC. Technisch is

dit dus geen probleem. Op de vraag wat het maximaal aantal toe te voegen exemplaarblokken per titel per locatie (of instelling) is, luidt het antwoord dat dit op 999 gezet is ten behoeve van de NBC.

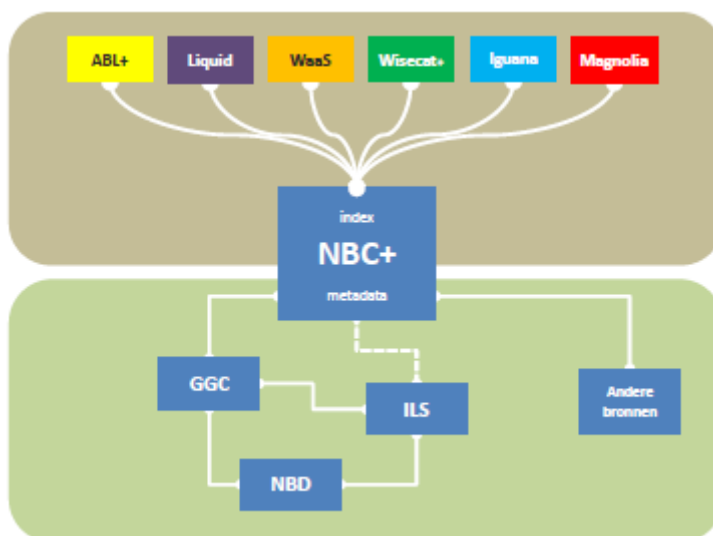
Maastricht is duidelijk meer tevreden met de situatie zoals die nu is dan Zeeland. Bij ons advies zijn we uitgegaan van wat mag, niet van wat kan. Ons uitgangspunt is steeds geweest om de Regels en Richtlijnen te respecteren. Ook leek het ons ondoenlijk om van alle tijdschriften alle exemplaren op te nemen. Anneloes bevestigt dat door aan te geven dat wij het catalogiseerplatform eigenlijk willen gebruiken als catalogus en dat er daardoor lastige situaties ontstaan. Lieke geeft aan dat OCLC heeft meegedaan aan de tender om de NBC uit te voeren en dus wist dat deze situatie zou ontstaan. Daar waar het wringt is meedenken en meebewegen vanuit OCLC gewenst. Wat nu te doen?

Anneloes geeft aan om zolang er geen alternatief is, door te gaan met de werkwijzen zoals die nu in gebruik zijn. De behoefte aan een alternatieve uitwerking op dit onderdeel is duidelijk. Dit zal in overleg moeten met KB en OCLC. Johan zal het initiatief nemen om de vraag vanuit de bibliotheek te formuleren zodat we hier verder naar kunnen kijken. De vraag betreft aan de ene kant het vinden en uitlenen van losse nummers van populaire bladen, het kunnen reserveren van specifiekere nummers (bijvoorbeeld de Camper special) en een registratie van meer speciale tijdschriften bijvoorbeeld op het gebied van geneeskunde. Brigit vraagt om hoeveel titels het gaat en schrikt als blijkt dat het aantal abonnementen per bibliotheek kan oplopen tot 900 of zelfs 1600. Hoe krijgen we de verbinding tussen NBC en het lokaal (uitleen)systeem goed? Is er misschien een andere oplossing mogelijk dan via het GGC? **Actie werkgroep: Aanvulling op het huidige advies formuleren.**

Brigit laat vervolgens zien hoe een aantal populaire tijdschriften als bron aan de NBC zijn toegevoegd via [Elinea.nl](http://Elinea.nl). Voor (het zoeken naar) tijdschriftartikelen is dit een waardevolle toevoeging.

#### 4. NBC – stand van zaken

De plaatjes die Johan gemaakt heeft voor deze presentatie staan op [biebtobieb](http://biebtobieb). Dit is er een van die de voor- en achterkant in beeld brengt + het aantal varianten aan de voorkant (zoekinterface):



Brigit geeft een toelichting op een aantal onderdelen waar aan gewerkt wordt zoals het toevoegen van bronnen (o.a. Petrucci, Docsonline, Delpher) en het reserveren in een lokaal bibliotheekstelsel via ABL+.

De stand van zaken met betrekking tot de uitrol is: 40 bibliotheken zijn online, 130 bibliotheken hebben een *api key* aangevraagd. De KB gaat deze groep benaderen om te vragen hoe ver zij zijn. Tijdschriften en besteltitels kunnen struikelpunten zijn bij het live gaan. .

Uit de reacties van de aanwezigen blijkt dat het lang niet altijd duidelijk is waar je moet zijn met vragen en opmerkingen. Waar kunnen vragen over het webformulier gesteld worden? BSF en Nijmegen werken met de web template en hebben hier mee te maken. OCLC maakt de template in opdracht van de KB. De KB kan echter niet veel met vragen hierover. **We spreken af dat de vragen die nu leven op Biebtobieb geplaatst worden.**

Ook komen er vragen naar voren over zaken die bij synchronisatie mis zijn gegaan (exemplaren die aan 2 ppn's hangen), maar waar niets mee lijkt te gebeuren. Brigit vraagt hier opnieuw melding van te maken zodat er naar gekeken kan worden.

## 5. Lokale trefwoorden

Anneloes: OCLC werkt aan een voorstel om de trefwoorden die op het lokale niveau in het GGC zijn ingevoerd naar het algemeen niveau te plaatsen in een (nog aan te wijzen) nieuwe KMC, zodat deze beschikbaar blijven. Het lokale niveau wordt namelijk niet meegenomen in de export voor de NBC. Welke trefwoorden wel en niet worden overgezet wordt in overleg met de betrokken (Plus)bibliotheken bekeken. Volstaat het om alleen de trefwoorden van titels zonder NBD trefwoorden over te hevelen? Reactie: regionale trefwoorden die extra toegevoegd zijn, zijn zeker wel van belang om ook mee te nemen.

Een wijziging als deze moet goed en tijdig gecommuniceerd worden omdat na het overhevelen van de trefwoorden alleen de nieuwe KMC nog gebruikt mag worden voor nieuwe lokale trefwoorden.

Vraag: hoe zit het met de kenmerken om lokale selecties (bijvoorbeeld voor Limburg L0) te kunnen maken?

## 6. Wat verder ter tafel komt & rondvraag

Vraag: hoe om te gaan met inlogcodes bij boeken? Dit is geen metadata vraag en kan beter op Biebtobieb worden gesteld zodat iedereen kan reageren. Dat geldt ook voor de vraag 'hoe om te gaan met (verschillende) schrijfwijzen van Russische namen.

Vraag: Niveaus bij laaggeletterdheid worden in de OB Den Haag op het etiket geplakt, maar niet in de catalogus verwerkt. Is dit iets om landelijk afspraken over te maken?

Vraag: Wat te doen met B-titels? Hoeveel zijn er in totaal van? Is het opschonen van deze titels van belang voor (de overgang naar) WorldCat?

Op de vraag hoe deze dag is ervaren door de aanwezigen komen louter positieve reacties. Nuttig en zeer nuttig wordt regelmatig genoemd. Geeft inzicht, ook voor de leverende partijen. Voor (jaarlijkse) herhaling vatbaar.



## Bijlage 4

Kwaliteitsborging NBC+ op basis van GGC													
specificatie uren totaal													
		2014	2015 q1	2015 q2	2015 q3	2015 q4	totaal	75%	tarief	totaal declarabel	gedeclareerd	nog te declareren	
E. Tuinstra	NBDBiblion	36	24	12	12	12	96	72	€ 75,00	€ 5.400,00	€ 4.725,00	€ 675,00	
I. Geerts	Bibliotheek Midden Brabant	48	12	24	0	12	96	72	€ 75,00	€ 5.400,00	€ 4.725,00	€ 675,00	
G. Dam	Tresoar	24	12	12	12	24	84	63	€ 75,00	€ 4.725,00	€ 3.375,00	€ 1.350,00	
J. Stapel	KB	60	24	0	0	12	96	72	€ 75,00	€ 5.400,00	€ 5.400,00	€ -	
Y. v.d. Steen	KB	12	24	24	12	24	96	72	€ 75,00	€ 5.400,00	€ -	€ -	KB ziet af van declaratie
J.Kerkhoven	KB	12	0	0	0	0	12	9	€ 75,00	€ 675,00	€ -	€ -	KB ziet af van declaratie
M.-B. Meulenbroek	Utrecht	24	24	24	12	12	96	72	€ 75,00	€ 5.400,00	€ 4.725,00	€ 675,00	
A. Kriek	OCLC	48	24	24	0	24	120	90	€ 75,00	€ 6.750,00	€ 3.600,00	€ 3.150,00	
L. Kramer	Probiblio	65	24	24	12	12	137	102,75	€ 75,00	€ 7.706,25	€ 7.031,25	€ 675,00	
M. de Bock	ZB	36	12	24	12	12	96	72	€ 75,00	€ 5.400,00	€ 4.050,00	€ 1.350,00	
A. v.d. Velden	Rotterdam	48	12	0	0	0	60	45	€ 75,00	€ 3.375,00	€ 3.600,00	€ -225,00	
K. Geurts	Rotterdam	0	12	12	0	12	36	27	€ 75,00	€ 2.025,00	€ -	€ 2.025,00	
Brigit van Berkel	KB	0	12	12	0	24	48	36	€ 75,00	€ 2.700,00	€ -	€ -	KB ziet af van declaratie
Marlies Termorshuizen	KB	0	12	24	12	12	60	45	€ 75,00	€ 3.375,00	€ -	€ -	KB ziet af van declaratie
L. de Veer (projectleider)	Biblionet Groningen	216	72	72	36	101	497	372,75	€ 75,00	€ 27.956,25	€ 27.856,25	€ 100,00	
F. v. Spaandonk (penvoerder)	PLUSbibliotheken	20	12	4	8	8	52	39	€ 75,00	€ 2.925,00	€ 2.925,00	€ -	
<b>Totaal</b>		<b>649</b>	<b>312</b>	<b>292</b>	<b>128</b>	<b>301</b>	<b>1682</b>	<b>1261,5</b>	<b>€ 75,00</b>	<b>€ 94.612,50</b>	<b>€ 72.012,50</b>	<b>€ 10.450,00</b>	
										<b>ontvangen van Pica</b>	73.450,00		
											tekort op uren	9.012,50	
											Overige kosten excl BTW	1.517,61	BTW terug naar Pica!
											<b>tekort subsidie</b>	<b>10.530,11</b>	
										<b>totaal te ontvangen van PICA</b>	<b>83.980,11</b>		

## Bijlage 5



20140623 brief en  
subsidieverzoek PICA

## Bijlage 6 volgt

## Bijlage 7



subsidie toekenning  
en voorwaarden 2014

## Bijlage 8



20150323 Reactie  
Belastingdienst subsidie